



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 75 Pž-6417/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Nevenke Marković, sutkinje izvjestiteljice i dr. sc. Srđana Šimca, člana vijeća u stečajnom postupku nad dužnikom V.S. POBI GRADNJA d.o.o. u stečaju, OIB 22814133328, Sesvete, Zeleni vijenac 34, odlučujući o žalbi ALKOP d.o.o., OIB 35384986558, Zagreb, Prilaz baruna Filipovića 28, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-399/2017-52 od 15. listopada 2019., u sjednici vijeća održanoj 19. studenog 2019.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba Alkop d.o.o. iz Zagreba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-399/2017-52 od 15. listopada 2019.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-399/2017-52 od 15. listopada 2019. upućena je stečajna upraviteljica Mirjana Dujmović iz Zagreba u parnicu radi ostvarivanja prava na predaju u posjed nekretnina koje u naravi predstavljaju stan sagrađen na zkčbr. 4690/3, upisan u zk.ul. 10459 k.o. Grad Zagreb i to: suvlasnički dio 25/1000, stan oznake S-19 na 3. katu, površine 33,73 m², a koji se sastoji od hodnika, kupaonice, dnevnog boravka, blagovaonice, kuhinje, loggie površine 8,32 m², spremišta br. 11 u podrumu površine 2,23 m² i nalazi se u zgradi mješovite uporabe br. 18 i 18 A, Stara Knežija.

Iz obrazloženja prvostupanjskog rješenja proizlazi da je sud ovakvo rješenje donio na zahtjev stečajne upraviteljice, primjenom odredbe članka 216. stavka 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), budući da se u posjedu nekretnine koja je vlasništvo stečajnog dužnika, nalazi treća osoba, Alkop d.o.o. iz Zagreba.

Protiv označenog rješenja žalbu je podnio Alkop d.o.o. iz Zagreba u kojoj navodi da sud pogrešno tumači činjenice i da je zbog toga nezakonito pobijano rješenje. Navodi da dužnik prema njemu nema potraživanje s osnove kupoprodajne cijene na što upućuje presuda Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj P-582/2014 pa se pobijanim rješenjem povređuje njegovo pravo vlasništva. Predlaže da se ukine pobijano rješenje.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članka 365. stavaka 1. i 2. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi sa člankom 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava. Utvrđeno je da je rješenje pravilno i zakonito.

Odredbom članka 216. stavka 1. SZ-a propisano je da je stečajni upravitelj, nakon otvaranja stečajnog postupka dužan cjelokupnu imovinu koja ulazi u stečajnu masu odmah preuzeti u posjed i njome upravljati. Ako je treća osoba bila u posjedu stvari koja ulazi u stečajnu masu, stečajni upravitelj može nakon pravomoćnosti rješenja o otvaranju stečajnog postupka zahtijevati od suda da naloži i trećim osobama, predaju tih stvari. Stečajni upravitelj dužan je uz zahtjev dostaviti ispravu o pravu vlasništva na stvari. O zahtjevu stečajnog upravitelja, nakon što je saslušao osobe u čijem su posjedu predmeti stečajne mase, sud odlučuje rješenjem (stavak 3). Ako se treća osoba u čijem je posjedu predmet stečajne mase protivu zahtjevu stečajnog upravitelja iz stavka 3. ovog članka, sud će odbiti taj zahtjev i uputiti stečajnog upravitelja u parnicu radi ostvarenja prava na predaju u posjed (stavak 4.).

U konkretnom slučaju iz Izvatka iz zemljišne knjige k.o. Grad Zagreb zk. ul. 10459 proizlazi da je stečajni dužnik upisan kao vlasnik predmetne nekretnine, čime je ispunjena pretpostavka iz odredbe članka 216. stavka 3. SZ-a da bi se stečajna upraviteljica mogla osnovano obratiti sudu sa zahtjevom da se naloži Alkop d.o.o. iz Zagreba, da preda predmetni stan.

Budući da se Alkop d.o.o. protivio zahtjevu stečajne upraviteljice, primjenom odredbe članka 216. stavka 4. SZ-a, sud je mogao jedino donijeti pobijano rješenje i uputiti stečajnu upraviteljicu u parnicu radi ostvarenja prava na predaju u posjed (prava vlasnička tužba).

Pravom vlasničkom ili reivindikacijskom tužbom vlasnik neposjednik - tužitelj od posjednika - tuženika, zahtijeva predaju u posjed predmeta na kome ima pravo vlasništva. tužba se podnosi zbog toga što je vlasniku uskraćena ovlast posjedovati spornu stvar, stoga predmet spora nije utvrđenje prava vlasništva već povrat predmeta vlasništva u posjed tužitelju.

U članku 161. stavku 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“ broj: 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 90/10, 143/12 i 152/14; dalje: ZV) utvrđeno je pravo vlasnika zahtijevati od posjednika da mu preda u posjed stvar na kojoj ima pravo vlasništva, što može ostvariti tužbom, čije pretpostavke uređuje odredba članka 162. ZV-a.

U takvoj parnici tuženik može isticati između ostalog prigovore koji osporavaju zahtjev iz tužbe predviđene odredbama članaka 163. do 165. ZV-a.

Na pravilnost pobijanog rješenja ne utječe pozivanje žalitelja na presudu Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj P-582/2014, jer se tom presudom ne dokazuje žaliteljevo pravo vlasništva na predmetnom stanu. Prema toj presudi dužnik je odbijen sa zahtjevom da se naloži žalitelju platiti određene iznose prema predugovorima za

kupoprodaju dva stana, među kojima nije stan koji je predmet predaje u posjed (radi se o stanovima broj 20, površine 60,22 m² i broj 19, površine 34,23 m²).

Slijedom navedenog, valjalo je žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje prema odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

Zagreb, 19. studenog 2019.

Predsjednica vijeća
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **17891-f1b10**

Kontrolni broj: **05b9e-c3805-45637**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA ZUBOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.